

# 令和3年度第2回一関市まち・ひと・しごと創生有識者会議

日時 令和3年11月16日（火）14：00～15：30

場所 一関市役所 2階 大会議室B

## 次 第

1 開 会

2 挨拶

3 座長及び副座長の互選

4 協 議

(1) 総合戦略基本目標及び重要業績評価指標の令和2年度末時点の状況について

5 閉 会

第2回一関市まち・ひと・しごと創生有識者会議 参加者名簿

| No. | 分野 | 団体等 | 職名等 | 氏名     | ふりがな       | 備考  |
|-----|----|-----|-----|--------|------------|-----|
| 1   | 産  |     |     | 岩本 幸一  | いわもと さいいち  | (新) |
| 2   | 言  |     |     | 大崎 望美  | おおさき のぞみ   | (新) |
| 3   | 官  |     |     | 川崎 晶大  | かわさき あきお   | 欠席  |
| 4   | 産  |     |     | 熊谷 志江  | くまがい ゆきえ   |     |
| 5   | 市民 |     |     | 小岩 忍   | こいわ しのぶ    | (新) |
| 6   | 学  |     |     | 佐藤 佳織  | さとう かおり    | 欠席  |
| 7   | 金  |     |     | 佐藤 一也  | さとう かずや    |     |
| 8   | 学  |     |     | 鈴木 明宏  | すずき あきひろ   |     |
| 9   | 市民 |     |     | 滝上 亜寿香 | たきがみ あすか   |     |
| 10  | 市民 |     |     | 中芝 浩美  | なかしば ひろみ   |     |
| 11  | 官  |     |     | 中机 純子  | なかつくえ じゅんこ | (新) |
| 12  | 労  |     |     | 野村 勉   | のむら つとむ    | 欠席  |
| 13  | 市民 |     |     | 橋本 華恵  | はしもと はなえ   | (新) |
| 14  | 金  |     |     | 福岡 和樹  | ふくおか かずき   |     |
| 15  | 産  |     |     | 船山 賢治  | ふなやま けんじ   |     |
| 16  | 学  |     |     | 堀籠 義裕  | ほりごめ よしひろ  |     |
| 17  | 学  |     |     | 三浦 孝浩  | みうら たかひろ   | 欠席  |

■市側出席者

| 役 職              | 氏 名   |
|------------------|-------|
| 副市長              | 石川 隆明 |
| 市長公室次長兼政策企画課長    | 菅原 稔  |
| 市長公室政策企画課 政策推進係長 | 鈴木 敏宏 |
| 市長公室政策企画課 主任主事   | 熊谷 尚孝 |

一関市まち・ひと・しごと創生総合戦略 基本目標及び重要業績評価指標の令和2年度末 結果概要

1 基本目標の令和2年度末の状況

| 基本目標                                   | 指標   | 現状値(4/26)   | 目標値(R2)    | 実績値(R2)   | 実績率(R2)    |
|--|--|-------------|------------|-----------|------------|
| I 市民が力を発揮できる仕事を創出し、若者や女性が集うまちを目指します    | 年間派遣超過者数 ※                                 | 448人        | 299人       | 299人      | 58%        |
| II 社会全体で子育てを支え、子育てしやすいまちを目指します         | 合計特殊出生率                                    | (125) 1.58  | (R1) 1.66  | (R1) 1.32 | (R1) 1.32  |
| III 心豊かに安心して暮らせる、住みたい、住んでよくなったまちを目指します | 65歳以上の人口に占める要介護認定者(要介護1～5)の割合 ※            | 15.7%       | 15.9%      | 17.8%     | 17.8%      |
| IV 未来へ引き継がれる、誇りと愛着が持てるまちを目指します         | メタボリックシンドローム該当者及び予備該当者の割合 ※<br>市民センターの利用人数 | (125) 25.8% | (R1) 22.0% | 560千人     | (R1) 30.4% |

※ 現状値から減少(低下)することを目指す指標

2 重要業績評価指標の令和2年度末の状況

| 基本目標                                   | 施策展開の基本的方向               | KPIの2年度末目標値に対する達成状況 |         |         |         |         |        |  |  |  |  |  |
|--|--------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|--------|--|--|--|--|--|
|  |                          | A                   | B       | C       | D       | E       | 集計中*   |  |  |  |  |  |
| I 市民が力を発揮できる仕事を創出し、若者や女性が集うまちを目指します    | ① 安定した雇用を創出する            | 5                   | 3       | 2       | 1       | 7       | 2      |  |  |  |  |  |
|  | ② 新しい人の流れをつくる            | 3                   | 1       | 2       | 1       | 2       | 2      |  |  |  |  |  |
| II 社会全体で子育てを支え、子育てしやすいまちを目指します         | ① 結婚、出産の希望をかかなえる         | 2                   | 2       |         | 3       | 2       | 0      |  |  |  |  |  |
|  | ② 安心して子育てを促し、住みよくなる環境の形成 | 2                   | 2       |         | 1       |         | 2      |  |  |  |  |  |
| III 心豊かに安心して暮らせる、住みたい、住んでよくなったまちを目指します | ① 地域で安全に安心して暮らせる環境の整備、充実 | 5                   |         | 2       | 5       | 6       | 0      |  |  |  |  |  |
|  | ② 生きがいを持って暮らせる環境づくり      | 3                   |         | 2       | 3       | 1       |        |  |  |  |  |  |
| IV 未来へ引き継がれる、誇りと愛着が持てるまちを目指します         | ① 将来にわたって持続可能なまちづくり      | 2                   | 3       |         | 1       | 1       | 1      |  |  |  |  |  |
|  | ② 連携と協働によるまちづくり          | 1                   |         | 3       |         | 1       | 1      |  |  |  |  |  |
| 計                                      |                          | 14                  | 8       | 4       | 10      | 16      | 3      |  |  |  |  |  |
|  |                          | (25.5%)             | (14.5%) | (7.3%)  | (18.2%) | (28.1%) | (5.4%) |  |  |  |  |  |
|  |                          | 17                  | 7       | 9       | 6       | 13      | 3      |  |  |  |  |  |
|  |                          | (30.9%)             | (12.7%) | (16.3%) | (10.9%) | (23.6%) | (5.6%) |  |  |  |  |  |

\*集計中：実績未確定等

(1) 目標値に対する各年度の達成率の算出方法

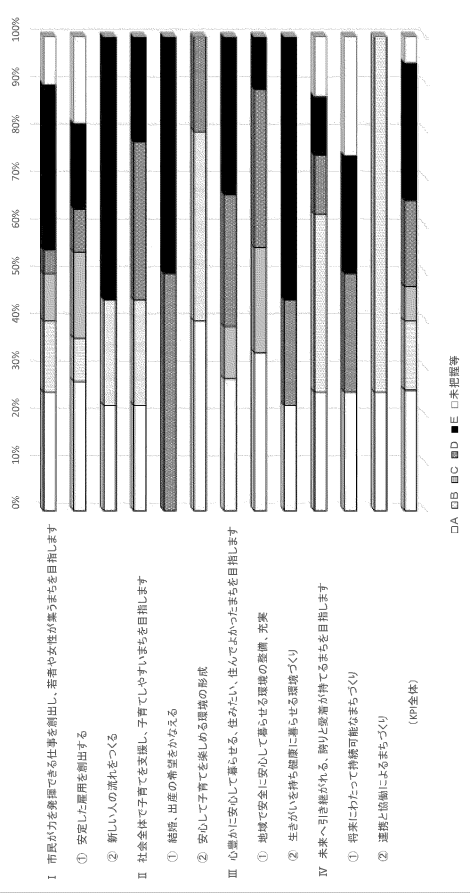
達成率(目標値) % = (R2年度末実績値-現状値) ÷ (R2年度末目標値-現状値) (R2%)

(2) 達成状況を定量的に把握する評価区分(達成率により、5段階で記載)

A. (100%以上)、B. (80%以上100%未満)、C. (50%以上80%未満)、D. (0%以上50%未満)、E. (達成率がマイナス)(現状値から悪化)

(参考) 重要業績評価指標の令和2年度末目標に対する達成状況

施策展開の基本的方向別 KPI 達成状況



I 市民が力を発揮できる仕事を創出し、若者や女性が集うまちを目指します

- ① 安定した雇用を創出する
- ② 新しい人の流れをつくる

II 社会全体で子育てを支え、子育てしやすいまちを目指します

- ① 結婚、出産の希望をかかなえる
- ② 安心して子育てを促し、住みよくなる環境の形成

III 心豊かに安心して暮らせる、住みたい、住んでよくなったまちを目指します

- ① 地域で安全に安心して暮らせる環境の整備、充実
- ② 生きがいを持って暮らせる環境づくり

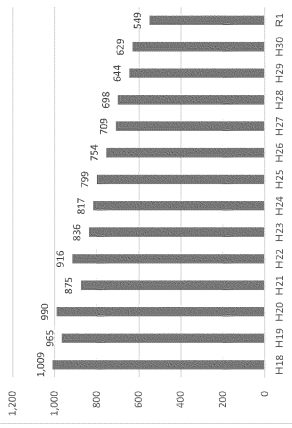
IV 未来へ引き継がれる、誇りと愛着が持てるまちを目指します

- ① 将来にわたって持続可能なまちづくり
- ② 連携と協働によるまちづくり

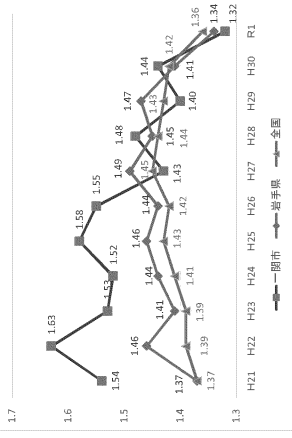
(KPI全体)

DA DB DC DD DE □未把握等

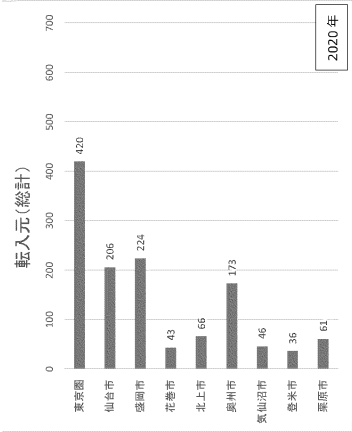
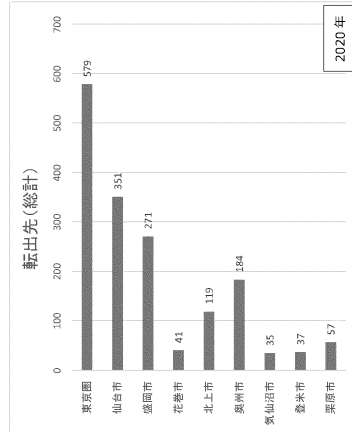
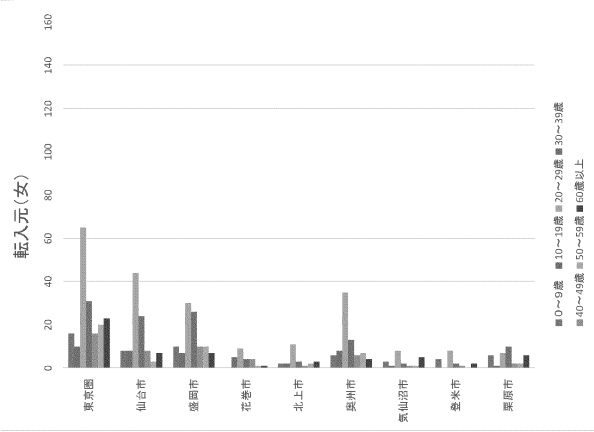
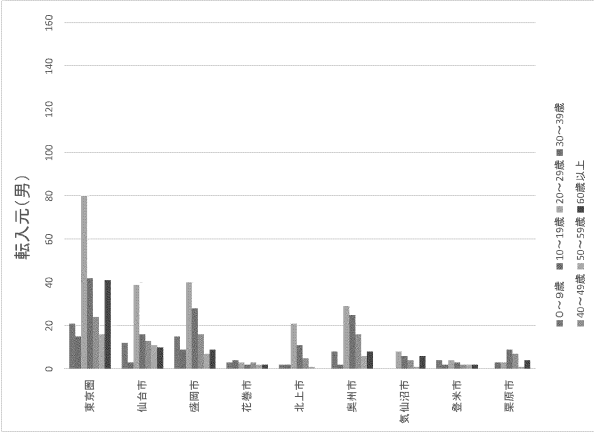
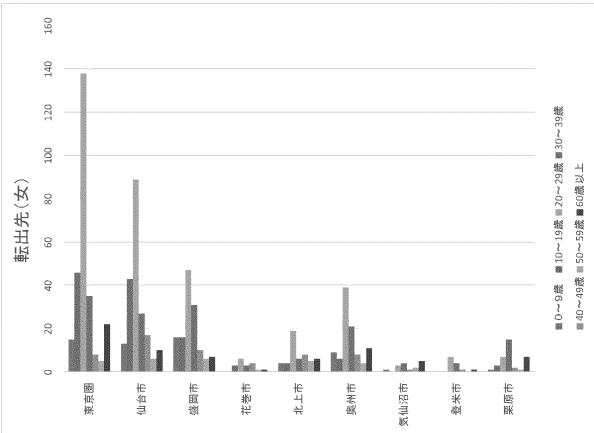
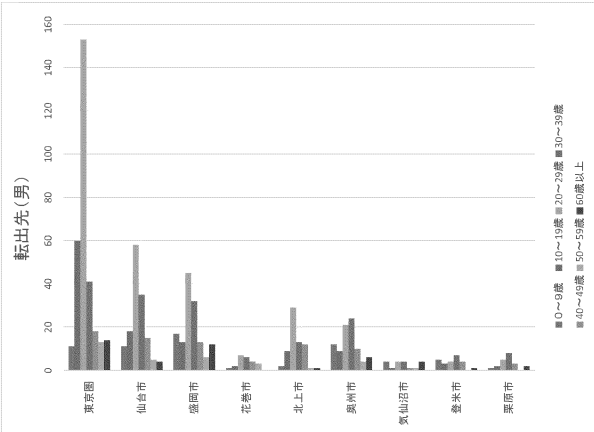
出生数の推移



合計特殊出生率の推移



(参考) 転入の状況及び出生数の推移



一関市まちひとしごと創生総合戦略 基本目標及び重要業績評価指標の達成状況一覧

基本目標1  
市民が力を発揮できる仕事を創出し、若者や女性が集う街を目指します

| 指標  | 目標値設定 | 数値目標 |                    |                 |                 |                 |                 | 達成状況           |                |  |           | 今後の取組 | 担当部  | 備考 |
|---|-------|------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|--|-----------|-------|------|----|
|   |       | 目標年度 | 目標年度               | 1277年度実績値       | 1268年度実績値       | 1259年度実績値       | 1250年度実績値       | 1241年度実績値      | 1232年度実績値      | 1223年度実績値  | 1214年度実績値 |       |      |    |
| 年間輸出超過者数※<br>※ 輸出超過者数を15年分だけゼロにするものとし、5年間での割合達成とする。 | R2    | 259人 | 468人<br>(0.68%/年度) | 446人<br>(0.57%) | 325人<br>(0.48%) | 431人<br>(0.62%) | 377人<br>(0.54%) | 644人<br>(0.9%) | 582人<br>(0.8%) | 令和2年度の輸出超過数は令和元年度に比べて61人下回った。令和元年度は令和2年度を比較すると、輸入者が増え減少しているが、輸出額は2年連続で減少した。令和2年度の輸出が伸びたことにより輸出超過者が減少したことの要因は推測される。 |           |       | 市民公室 |    |

※現状値から減り(低下)することを指す目標

- I-Q-1 地域産業の振興  
【主な取組】
- ▼ 地域ブランドのPR促進
  - ▼ 新製品、新技術開発の支援
  - ▼ 生産力、生産性の向上による競争力強化支援
  - ▼ 商業、サービス業の振興支援
  - ▼ インバウンド観光の推進

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

| No. | 重要業績評価指標 (KPI)  | 目標年度 | 目標値                   | 現状値 (1256) | 達成状況                |            |            |            |            |            | 今後の取組      | 担当部     | 備考 |   |         |
|-----|-----------------|------|-----------------------|------------|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|---|---------|
|     |                 |      |                       |            | R1年度目標値<br>(1250年度) | R2年度目標値    | H26年度実績値   | H27年度実績値   | H28年度実績値   | H29年度実績値   |            |         |    | H30年度実績値  | R1年度実績値 |
| 1   | 産地直売施設(道の駅)入込客数 | R2   | 1,300 千人/年            | 1,052 千人/年 | 1,069 千人/年          | 1,040 千人/年 | 1,032 千人/年 | 1,032 千人/年 | 1,255 千人/年 | 1,237 千人/年 | 1,044 千人/年 | -3.3%   | E  | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により来客者が減少した。                     | 農林部     |
| 2   | 研究開発等との共同研究費    | R2   | 5 億円                  | 2 億円       | 3 億円                | 11 億円      | 3 億円       | 2 億円       | 2 億円       | 9 億円       | 33 億円      | 103.3%  | A  | 令和2年度に共同研究費が大幅に増加し、目標を大きく上回る結果となった。               | 商工労働部   |
| 3   | 製造業の製造品出荷額      | R2   | 2,200 億円/年<br>(2,162) | 2,117 億円/年 | 2,097 億円/年          | 2,096 億円/年 | 2,092 億円/年 | 2,065 億円/年 | 2,065 億円/年 | 1,884 億円/年 | —          | (-8.7%) | E  | 大手企業の撤退の影響により令和元年度の製造品出荷額に減少し、目標を達成することができなかった。   | 商工労働部   |
| 4   | 外国人観光入込客数       | R2   | 27,000 人/年            | 5,897 人/年  | 9,097 人/年           | 13,565 人/年 | 20,025 人/年 | 25,194 人/年 | 25,194 人/年 | 42,785 人/年 | 300 人/年    | -55.9%  | E  | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により令和元年度の観光客数が大幅に減少し、目標を大きく下回った。 | 商工労働部   |

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

1-0-2 雇用の場の創出  
【主な取り組み】

- ▼農業者団体の育成
- ▼企業・事業継続活動の推進
- ▼起業、創業支援

| No. | 主要業績評価指標 (KPI)   | 目標年度 | 目標値     | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | 達成状況        |             |  |             |  | 担当部 | 備考 |
|-----|------------------|------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|-------------|--|-----|----|
|     |                  |      |         |             |             |             |             |             | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値  | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値                            |     |    |
| 5   | 農業法人数            | R2   | 85 法人   | 61 法人       | 68 法人       | 72 法人       | 74 法人       | 76 法人       | 62.3%       | C           | 基盤整備事業の法人化の目標年度に<br>比した形で、集落に対して法人化の研<br>究や農地集積促進の支援策につい<br>ての情報提供を行い、法人化を支援す<br>る。                                  | 農林部         |  |     |    |
| 6   | 6次産業化事業化件数       | R2   | 82 件    | 54 件        | 71 件        | 79 件        | 85 件        | 91 件        | 132.1%      | A           | 地域内農業の活性化を目指し、<br>農業者の6次産業化に向けた取組を<br>支援し、農業者の6次産業化に向けた<br>取組を支援している。  | 農林部         |  |     |    |
| 7   | 農業企業数(18年度からの累計) | R2   | 33 社    | 21 社        | 21 社        | 24 社        | 25 社        | 27 社        | 50.0%       | C           | 目標の23社には達しなかったが、令和<br>5年度は22社の企業経営を確立すること<br>ができた。また、製造業のみの立地では<br>なく、サービス業やIT事業を行う<br>企業の誘致に成功し、市民の職業選択<br>の幅が拡大した。 | 商工労働部       |  |     |    |
| 8   | 製造業事業所数(従業員4人以上) | R2   | 280 事業所 | 253 事業所     | 274 事業所     | 250 事業所     | 250 事業所     | — 事業所       | — (-1.1%)   | (E)         | 平成28年度に大きく減少して以降、ほ<br>うは概ね1%の状況に安定し、目標を達成す<br>ることができなかった。  | 商工労働部       | 実績はR2年工業統計調査<br>の結果で公表され、R3年中<br>に公表予定 |     |    |

1-0-3 人材の育成  
【主な取り組み】

- ▼農業者の担い手の育成
- ▼地域企業が持つ人材育成への支援
- ▼キャリア教育の推進
- ▼外国語教育の推進
- ▼ことばの力を育てる教育の推進
- ▼働き手を育む教育の推進

| No. | 主要業績評価指標 (KPI)        | 目標年度 | 目標値     | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | 達成状況        |             |   |             |  | 担当部 | 備考 |
|-----|-----------------------|------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|-------------|--|-----|----|
|     |                       |      |         |             |             |             |             |             | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値   | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値  |     |    |
| 9   | 新規学卒者就職数(累計)          | R2   | 52 人    | 34 人        | 37 人        | 47 人        | 48 人        | 49 人        | 83.3%       | B           | 目標を下回る就職となった。<br>新規学卒者等就職促進支援事業のう<br>ち、産出研修制度(入会者)は、平成<br>27年度の前修習は新規学卒者(10<br>人)の就職がなかった。令和5年度は<br>就職に繋がった。        | 農林部         | 今後も県・市等の関係機関と連携し、研<br>修制度の強化を図り、研修者への支<br>援を行う。  |     |    |
| 10  | 品質管理検定合格者数(累計)        | R2   | 1,080 人 | 541 人       | 668 人       | 727 人       | 789 人       | 789 人       | 46.0%       | D           | 令和5年度まで目標値を下回っていた<br>ことに加え、令和5年度は新型コロナウイルス<br>感染症の影響により一時的に<br>の開催を中止したことにより、目標を達<br>成することができなかった。                  | 商工労働部       | 資格取得を推進部の回数や内容を基<br>に実施し、事業継続等の支援や起業<br>支援を行う。   |     |    |
| 11  | 「ことばの力」の学習に取り組んだ学校の割合 | R2   | 100.0 % | 41.2 %      | 57.6 %      | 75.8 %      | 100.0 %     | 100.0 %     | 100.0%      | A           | 市内の小中学校において、ことばの力<br>の学習に取り組む学校は、令和5年度<br>は、100%を達成した。<br>ことばの力(入会者)の学習に取り組む割合<br>は、100%を達成した。<br>令和5年度は24校の実施があった。 | 教育部         | ことばの力(入会者)の学習に取り組む<br>ことばの力(入会者)の学習に取り組む割合<br>は、100%を達成した。<br>ことばの力(入会者)の学習に取り組む割合<br>は、100%を達成した。 |     |    |

1-2-1 若者定着の促進  
【主な取り組み】

- ▼地元企業への人材供給
- ▼地元企業への就職活動支援、移住就労支援
- ▼産業の若い輩の確保、育成
- ▼働きやすい職場づくりの密着
- ▼高等教育機関等の充実

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

| No. | 重要業績評価指標(KPI) | 目標年度 | 目標値   | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | R6年度<br>実績値 | 達成状況   |     | 今後の取組  | 担当部  | 備考           |  |
|-----|---------------|------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|-----|--|--|--------------|--|
|     |               |      |       |             |             |             |             |             |             | 達成率    | 達成度 |  |  |              |  |
| 12  | 新規就職者数(累計)    | R2   | 493人  | 390人        | 411人        | 427人        | 441人        | 451人        | 483人        | 91.7%  | B   | <p>第1期総合戦略期間の取組に対する評価<br/>※目標値の10%以内を達成</p> <p>目標を下回る数値となったが、新規就職者アンケート調査より、就職相談支援センターの相談窓口による就職相談の増加が要因と見られる。また、今年度前半は移住促進策を活用したR2-R5年度前半の移住者19人から、前半終了後18人が新規就職した。首都圏からの移住者や新卒者には、これらの若き新規就職者が大半を占めており、就職支援策の効果が期待できると見られる。引き続き、新規就職者への支援を行った。</p>                 | <p>今後の取組<br/>今年度前半は移住促進策を活用したR2-R5年度前半の移住者19人から、前半終了後18人が新規就職した。首都圏からの移住者や新卒者には、これらの若き新規就職者が大半を占めており、就職支援策の効果が期待できると見られる。引き続き、新規就職者への支援を行った。</p>   | <p>農林部</p>   |  |
| 13  | 新規学卒者の管内就職率   | R2   | 60.0% | 50.9%       | 48.5%       | 47.9%       | 47.2%       | 46.7%       | 47.4%       | -53.7% | E   | <p>第1期総合戦略期間の取組に対する評価<br/>※目標値の10%以内を達成</p> <p>関係機関との連携や各種職業の研修及び新規コロナウイルス感染症の影響により、新規学卒者の就職に悩む地元志向により、管内就職率については、前年度より低下している。また、今年度前半は移住促進策を活用したR2-R5年度前半の移住者19人から、前半終了後18人が新規就職した。首都圏からの移住者や新卒者には、これらの若き新規就職者が大半を占めており、就職支援策の効果が期待できると見られる。引き続き、新規就職者への支援を行った。</p> | <p>関係機関との連携や各種職業の研修及び新規コロナウイルス感染症の影響により、新規学卒者の就職に悩む地元志向により、管内就職率については、前年度より低下している。また、今年度前半は移住促進策を活用したR2-R5年度前半の移住者19人から、前半終了後18人が新規就職した。首都圏からの移住者や新卒者には、これらの若き新規就職者が大半を占めており、就職支援策の効果が期待できると見られる。引き続き、新規就職者への支援を行った。</p> | <p>商工労働部</p> |  |

1-2-2 移住定着の促進  
【主な取り組み】

- ▼移住者への経済的支援
- ▼相談窓口の強化
- ▼就業支援
- ▼人材不足への対応
- ▼政府関係機関の移住誘致

| No. | 重要業績評価指標(KPI) | 目標年度 | 目標値      | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | R6年度<br>実績値 | 達成状況   |     | 今後の取組   | 担当部  | 備考              |  |
|-----|---------------|------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|-----|---|--|-----------------|--|
|     |               |      |          |             |             |             |             |             |             | 達成率    | 達成度 |   |  |                 |  |
| 14  | 転入者数          | R2   | 2,800人/年 | 2,780人/年    | 2,697人/年    | 2,580人/年    | 2,603人/年    | 2,520人/年    | 2,538人/年    | -15.0% | E   | <p>第1期総合戦略期間の取組に対する評価<br/>※目標値の10%以内を達成</p> <p>移住促進策を活用した転入者数は増加傾向にあるが、転入者は減少傾向にあり、目標を大きく下回っている。転入者は減少傾向にあるが、転入者は減少傾向にある。</p> | <p>移住促進策を活用した転入者数は増加傾向にあるが、転入者は減少傾向にあり、目標を大きく下回っている。転入者は減少傾向にある。</p> | <p>まちづくり推進部</p> |  |
| 15  | 定住者への新規登録件数   | R2   | 23件/年    | 20件/年       | 8件/年        | 23件/年       | 23件/年       | 37件/年       | 38件/年       | 200.0% | A   | <p>第1期総合戦略期間の取組に対する評価<br/>※目標値の10%以内を達成</p> <p>定住者への新規登録件数は増加傾向にあるが、目標を大きく上回っている。</p>   | <p>定住者への新規登録件数は増加傾向にあるが、目標を大きく上回っている。</p>                            | <p>まちづくり推進部</p> |  |

I-2-3 交流人口の拡大  
【主な取り組み】

- ▶観光資源の整備・活用
- ▶二次交通の充実
- ▶中心商店街の空き店舗対策
- ▶一歩距離周辺の賑わい創出
- ▶都市間交流の促進
- ▶未訪層等の拡大

- 達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

| No. | 重要業績評価指標 (KPI)        | 目標年度 | 目標値      | R1年度<br>目標値 | 現状値 (H26) | 達成比率         |              |              |              |             |             | 今後の取組  | 担当部署 | 備考   |  |         |  |
|-----|-----------------------|------|----------|-------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------|------|--|--|---------|--|
|     |                       |      |          |             |           | H27年度<br>実績値 | H28年度<br>実績値 | H29年度<br>実績値 | H30年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 |        |      |  | 達成率  | 達成比率    |  |
| 16  | 観光入込客数                | R2   | 2,310 千名 | 2,300 千名    | 2,101 千名  | 2,204 千名     | 2,097 千名     | 2,145 千名     | 2,621 千名     | 2,211 千名    | 1,409 千名    | -31.1% | E    | 新型コロナウイルス感染症の影響による入込の回復等、感染拡大を防ぐ取組と一体的な施策により、観光入込客数が増加し、前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。 | 観光入込客数の増進を図る。観光入込客数の増進を図る。観光入込客数の増進を図る。              | 商工労働部   | 観光入込客数の増進を図る。観光入込客数の増進を図る。観光入込客数の増進を図る。              |
| 17  | 商店街空き店舗率 ※            | R2   | 23.2 %   | 23.2 %      | 25.8 %    | 25.3 %       | 26 %         | 27.6 %       | 28 %         | 28 %        | 30.26 %     | -12.2% | E    | 前年度の利用促進を上回る件数の増加が見られ、空き店舗率は減少傾向にある。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。  | 利用促進の増加を図り、間接的に空き店舗率の低下を図る。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。 | 商工労働部   | 利用促進の増加を図り、間接的に空き店舗率の低下を図る。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。 |
| 18  | 市外の選手も参加するスポーツ大会の参加者数 | R2   | 30,000 人 | 20,000 人    | 17,828 人  | 22,830 人     | 24,745 人     | 25,597 人     | 28,473 人     | 23,294 人    | 11,692 人    | -51.7% | E    | 新型コロナウイルス感染症の影響による参加者数の減少が見られ、前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。  | 大会開催補助や、学芸等関係者への支援などにより、大会参加者数の増加を図る。                | スポーツ振興部 | 大会開催補助や、学芸等関係者への支援などにより、大会参加者数の増加を図る。                |

※現状値から減少(拡大)することを目指す指標

I-2-4 地域の魅力増進や知名度の向上  
【主な取り組み】

- ▶効果的な情報発信
- ▶情報、交流施策
- ▶皇古の地産資源の活用

| No. | 重要業績評価指標 (KPI)    | 目標年度 | 目標値      | R1年度<br>目標値 | 現状値 (H26) | 達成比率         |              |              |              |             |             | 今後の取組  | 担当部署 | 備考   |  |      |  |
|-----|-------------------|------|----------|-------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------|------|--|--|------|--|
|     |                   |      |          |             |           | H27年度<br>実績値 | H28年度<br>実績値 | H29年度<br>実績値 | H30年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 |        |      |  | 達成率  | 達成比率 |  |
| 19  | 市の公式ホームページへのアクセス数 | R2   | 2,400 千件 | 2,280 千件    | 2,186 千件  | 2,012 千件     | 1,782 千件     | 2,268 千件     | 2,537 千件     | 2,122 千件    | 2,985 千件    | 373.4% | A    | 新型コロナウイルス感染症の影響によるアクセス数の増加が見られ、前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。 | アクセス数の増加を図る。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。          | 市長公室 | アクセス数の増加を図る。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。          |
| 20  | 長官資料館を学習に活用した学校数  | R2   | 12 校     | 11 校        | 0 校       | 0 校          | 0 校          | 0 校          | 8 校          | 19 校        | 11 校        | 91.7%  | B    | 資料館を学習に活用した学校数の増加が見られ、前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。          | 資料館を学習に活用した学校数の増加を図る。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。 | 教育部  | 資料館を学習に活用した学校数の増加を図る。前年度を若干上回ったものの、前年度を若干下回った。 |



基本目標II  
社会全体で子育てを支え、次代の担い手を応援するまちを目指します

| 指標      | 目標値設定<br>目標年度 目標値                            | 現状値<br>(実績値) | 達成状況               |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |  | 担当部 | 備考   |  |
|---------|--|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|-----|------|--|
|         |  |              | 第1期総合戦略期間の取組に対する評価 |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |  |     |      |  |
|         |  |              | 127年度<br>実績値       | 128年度<br>実績値 | 129年度<br>実績値 | 130年度<br>実績値 | 131年度<br>実績値 | 132年度<br>実績値 | 133年度<br>実績値 | 134年度<br>実績値 | 135年度<br>実績値 | 136年度<br>実績値 | 137年度<br>実績値 | 138年度<br>実績値 |  |     |      |  |
| 合計特別出生率 | R2<br>出生率を5年かけて1.8まで向上させる<br>のとし、5年間で約5割増加する | 1.66         | 1.58               | 1.55         | 1.43         | 1.48         | 1.40         | 1.44         | 1.32         |              |              |              |              |              |  |     | 市長公室 |  |

達成率 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

II-①-1 結婚支援  
【主な取り組み】  
▼結婚情報サービスの提供  
▼婚活支援イベントや結婚相談の開催  
▼ライフデザイン(結婚～出産～子育て)の構築支援

| No. | 重要業績評価指標(KPI)             | 目標年度 目標値    | 現状値<br>(実績値) | 達成状況               |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |       | 担当部 | 備考           |  |
|-----|---------------------------|-------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|-----|--------------|--|
|     |                           |             |              | 第1期総合戦略期間の取組に対する評価 |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |       |     |              |  |
|     |                           |             |              | 127年度<br>実績値       | 128年度<br>実績値 | 129年度<br>実績値 | 130年度<br>実績値 | 131年度<br>実績値 | 132年度<br>実績値 | 133年度<br>実績値 | 134年度<br>実績値 | 135年度<br>実績値 | 136年度<br>実績値 | 137年度<br>実績値 | 138年度<br>実績値 |       |     |              |  |
| 21  | 結婚祝い金交付件数                 | R2<br>5 件/年 | 5 件/年        | 1 件/年              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              | 0.0%         | 1 件/年 |     | まちづくり<br>推進部 | 今後も継続的に嫁入り支援事業やイベントを開催し、出会いの場を充実させる。また、結婚支援事業に関する情報発信や、結婚相談所との連携を図ることから、事業の見直しも検討していきたい。 |
| 22  | 1人1モの生き結婚活動サポートセンターの会員登録数 | R2<br>500 人 | 500 人        | 324 人              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              | 12.8%        | 346 人 |     | まちづくり<br>推進部 | 今後も継続的に嫁入り支援事業やイベントを開催し、出会いの場を充実させる。また、結婚支援事業に関する情報発信や、結婚相談所との連携を図ることから、事業の見直しも検討していきたい。 |

II-①-2 妊娠、出産への支援  
【主な取り組み】  
▼妊娠、出産の相談、支援体制  
▼妊娠、出産の経済的支援

| No. | 重要業績評価指標(KPI)            | 目標年度 目標値     | 現状値<br>(実績値) | 達成状況               |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |  | 担当部 | 備考 |       |   |  |
|-----|--------------------------|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|-----|----|-------|---|--|
|     |                          |              |              | 第1期総合戦略期間の取組に対する評価 |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |  |     |    |       |   |  |
|     |                          |              |              | 127年度<br>実績値       | 128年度<br>実績値 | 129年度<br>実績値 | 130年度<br>実績値 | 131年度<br>実績値 | 132年度<br>実績値 | 133年度<br>実績値 | 134年度<br>実績値 | 135年度<br>実績値 | 136年度<br>実績値 | 137年度<br>実績値 | 138年度<br>実績値 |  |     |    |       |   |  |
| 23  | 特定不妊治療を受けている方への助産員(産べ人数) | R2<br>70 人   | 69 人         | 66 人               |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |  |     |    | 保健福祉部 | 妊娠を希望している人に対し、助産員等の情報を確実に届けること、市ホームページや広報等で広く周知を図る。 |  |
| 24  | 結婚情報サービス受診率              | R2<br>90.0 % | 89.5 %       | 86.2 %             |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |              |  |     |    |       | 保健福祉部   | 受診予約件数に、継続受診の必要性について説明すること、受診指導を徹底し行う。 |

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

II-2-1 子育て支援の充実  
【主な取り組み】

| No. | 重要業績評価指標 (KPI) | 達成状況 |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 担当部   | 備考   |              |            |
|-----|----------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---|--|--------------|------------|
|     |                | 目標値  | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | R6年度<br>実績値 | R7年度<br>実績値 | R8年度<br>実績値 | R9年度<br>実績値 |   |  | R10年度<br>実績値 |            |
| 25  | 児童発達支援 ※       | R2   | 0人          | 34人         | 51人         | 0人          | 0人          | 0人          | 0人          | 0人          | 0人          | A   | 第1期総合戦略期間の重点に対する評価<br>※本戦略期間の重点に対する評価<br>保育ニーズを的確にとらえ、現在の対応を維持し、特徴児童への対応を強化する。 | 保健福祉部        | 基準日は前年度/時点 |
| 26  | 子育て相談件数        | R2   | 840件        | 700件        | 760件        | 993件        | 825件        | 885件        | 790件        | 96.6%       | B           | 相談件数が増え、子育て相談センターで各種相談ができてきたこと、子育て支援センターが各校区にあり、子育て支援体制の構築による、お問い合わせの増加によるもの。 | 保健福祉部  |              |            |

※現状値から減り(下)することを指す

II-2-2 教育環境の充実  
【主な取り組み】

| No. | 重要業績評価指標 (KPI)                 | 達成状況 |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 担当部  | 備考  |              |  |
|-----|--------------------------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|---|--------------|--|
|     |                                | 目標値  | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | R6年度<br>実績値 | R7年度<br>実績値 | R8年度<br>実績値 | R9年度<br>実績値 |  |   | R10年度<br>実績値 |  |
| 27  | ICT活用技術を活用して学習指導を行った学校の割合(小学校) | R2   | 86.0%       | 66.7%       | 54.5%       | 66.7%       | 85.7%       | 89.3%       | —           | —           | —           | A  | ICT活用技術を活用して学習指導を行った学校の割合は、令和2年度末時点で51.9%であったが、令和3年度末時点で81.9%に向上した。また、令和4年度末時点で89.3%に向上した。令和5年度末時点で96.7%に向上した。令和6年度末時点で96.7%に向上した。令和7年度末時点で96.7%に向上した。令和8年度末時点で96.7%に向上した。令和9年度末時点で96.7%に向上した。令和10年度末時点で96.7%に向上した。 | 教育委員会        |  |
| 27  | ICT活用技術を活用して学習指導を行った学校の割合(中学校) | R2   | 63.0%       | 52.4%       | 35.3%       | 70.6%       | 62.5%       | 75.0%       | —           | —           | —           | A  | ICT活用技術を活用して学習指導を行った学校の割合は、令和2年度末時点で52.4%であったが、令和3年度末時点で35.3%に低下した。令和4年度末時点で70.6%に向上した。令和5年度末時点で62.5%に低下した。令和6年度末時点で75.0%に向上した。令和7年度末時点で75.0%に向上した。令和8年度末時点で75.0%に向上した。令和9年度末時点で75.0%に向上した。令和10年度末時点で75.0%に向上した。    | 教育委員会        |  |
| 28  | 学校緊急情報相互連絡システム稼働率              | R2   | 99.0%       | 98.5%       | 97.5%       | 98.0%       | 95.9%       | 96.3%       | 98.5%       | 83.8%       | B           | 学校緊急情報相互連絡システム稼働率は、令和2年度末時点で98.5%であったが、令和3年度末時点で97.5%に低下した。令和4年度末時点で98.0%に向上した。令和5年度末時点で95.9%に低下した。令和6年度末時点で96.3%に向上した。令和7年度末時点で98.5%に向上した。令和8年度末時点で98.5%に向上した。令和9年度末時点で98.5%に向上した。令和10年度末時点で98.5%に向上した。 | 教育委員会   |              |  |

II-2-3 教育環境の整備  
【主な取り組み】

| No. | 重要業績評価指標 (KPI) | 達成状況 |             |             |             |             |             |             |             |             |             | 担当部   | 備考 |   |          |  |
|-----|----------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|----|---|----------|--|
|     |                | 目標値  | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | R6年度<br>実績値 | R7年度<br>実績値 | R8年度<br>実績値 | R9年度<br>実績値 |       |    | R10年度<br>実績値  |          |  |
| 29  | 男女共同参画センター認定者数 | R2   | 91人         | 87人         | 67人         | 69人         | 73人         | 77人         | 75人         | 76人         | 76人         | 37.5% | D  | 男女共同参画センター認定者数は、令和2年度末時点で91人であったが、令和3年度末時点で87人に減少した。令和4年度末時点で67人に減少した。令和5年度末時点で69人に増加した。令和6年度末時点で73人に増加した。令和7年度末時点で77人に増加した。令和8年度末時点で75人に減少した。令和9年度末時点で76人に増加した。令和10年度末時点で76人に増加した。 | まちづくり推進部 |  |



Ⅲ-1-2 地域生活の支援  
【主な取り組み】

達成度 A 100%以上  
B 90%以上  
C 50%以上  
D 0%以上

▼地域包括ケアチームの構築  
▼生活交通の維持確保

| No. | 重要業績評価指標(KPI)      | 目標年度 | 目標値    | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | 達成状況   |     | 今後の取組   | 担当部                                   | 備考  |   |
|-----|--------------------|------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|-----|---|---------------------------------------|---|---|
|     |                    |      |        |             |             |             |             |             | 達成率    | 達成度 |   |                                       |   |   |
| 34  | 地域包括ケアセンターの設置数     | R2   | 9 (千円) | 6 (千円)      | 6 (千円)      | 6 (千円)      | 6 (千円)      | 6 (千円)      | 0.0%   | D   | 第7期介護保険事業計画(130～R2)において、設置計画数は6か所とし、地域包括ケアセンターの設置に補助金を活用し、R2年度に設置を完了することとしており、3人の職員を計画した。令和1年度に1人、令和2年度に2人職員を計画し、目標を達成した。 | 広域、ものせきを活用し、協力事業所が発見を行い、協力事業所の確保を目指す。 | 広域行政<br>組合  | 第7期介護保険事業計画(130～R2)において、設置計画数は6か所とし、地域包括ケアセンターの設置に補助金を活用し、R2年度に設置を完了することとしており、3人の職員を計画した。令和1年度に1人、令和2年度に2人職員を計画し、目標を達成した。 |
| 35  | 高齢者見守りネットワーク協力事業所数 | R2   | 65 事業所 | 50 事業所      | 55 事業所      | 55 事業所      | 55 事業所      | 55 事業所      | 110.0% | A   | 広域、ものせきを活用し、協力事業所の募集を行い、新規事業者の集約を図り、事業者の参加が図られた。  | 保健福祉部                                 | 広域、ものせきを活用し、協力事業所が発見を行い、協力事業所の確保を目指す。   |   |
| 36  | 百貨バスの年間利用者数        | R2   | 195 千人 | 195 千人      | 161 千人      | 155 千人      | 136 千人      | 139 千人      | -52.2% | E   | 公共交通の路線バス停止に伴うバス運行、アmend型乗合タクシーの導入を行い、公共交通の利便性を向上させ、利用者の増加につなげることを目指している。   | まちづくり<br>推進部                          | 公共交通に特に関心のある利用者のニーズに応じた時間変更、路線変更などの実施。また、高齢者や障がい者の利用を促進するための乗降補助具の提供、乗降補助具の貸出サービスの実施など、利用者の利便性を向上させるための取組を実施している。 |   |

Ⅲ-1-3 暮らしの安全対策  
【主な取り組み】

▼火災に強いまちづくりの推進  
▼消防防災体制の強化  
▼防犯、交通安全対策の推進

| No. | 重要業績評価指標(KPI)       | 目標年度 | 目標値     | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | 達成状況  |     | 今後の取組  | 担当部  | 備考  |
|-----|---------------------|------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-----|--|------|---|
|     |                     |      |         |             |             |             |             |             | 達成率   | 達成度 |  |      |   |
| 37  | 水廻り住宅耐震改修工事助成件数(累計) | R2   | 120 件   | 115 件       | 90 件        | 90 件        | 90 件        | 90 件        | 46.7% | D   | 目標未達成の原因として、市民への周知不足、改修工事費に対する補助金申請の割合が低いこと(12上期5万5千円の概算期間内)が挙げられている。                      | 建設部  | 補助金の引上げなどの検討を行い、市民への周知を強化し、申請件数を増加させることとしている。 |
| 38  | 自主防災組織の組織率          | R2   | 100.0 % | 100.0 %     | 90.9 %      | 92.24 %     | 92.7 %      | 92.7 %      | 18.8% | D   | 自治体単位では、組織率の向上が課題となっており、組織率の向上を図るため、組織率向上のための取組を実施している。令和2年度は、組織率向上のための取組を実施し、組織率向上を図っている。 | 消防本部 | 組織率向上のための取組を実施し、組織率向上を図っている。                  |

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上

Ⅲ-2-1 健康づくりと介護予防の促進  
【主な取り組み】

- ▼健康づくりの推進
- ▼介護予防の充実

| No. | 主要業績評価指標 (KPI)          | 目標年度 | 目標値      | R1年度<br>目標値 | 現状値(注6)  | 達成状況          |               |               |          | 達成状況     |          |        |               | 担当部   | 備考     |
|-----|-------------------------|------|----------|-------------|----------|---------------|---------------|---------------|----------|----------|----------|--------|---------------|-------|--------|
|     |                         |      |          |             |          | 1077年度<br>実績値 | 1078年度<br>実績値 | 1079年度<br>実績値 | 達成率      | 達成率      | 達成率      | 達成率    | 1077年度<br>実績値 |       |        |
| 39  | からん検診受診率 胃がん検診(市実施分)    | R2   | 50.0 %   | 50.0 %      | 22.5 %   | 22.4 %        | 22.2 %        | 23.7 %        | 23.2 %   | 23.5 %   | 19.4 %   | -11.6% | E             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 39  | からん検診受診率 子宮がん検診(市実施分)   | R2   | 50.0 %   | 50.0 %      | 29.2 %   | 27.7 %        | 26.6 %        | 29.1 %        | 29.2 %   | 29.4 %   | 27.8 %   | -8.3%  | E             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 39  | からん検診受診率 肺がん検診(市実施分)    | R2   | 50.0 %   | 50.0 %      | 26.2 %   | 28.1 %        | 29.0 %        | 30.8 %        | 31.5 %   | 32.0 %   | 25.4 %   | -3.4%  | E             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 39  | からん検診受診率 乳がん検診(市実施分)    | R2   | 50.0 %   | 50.0 %      | 33.1 %   | 33.1 %        | 34.4 %        | 37.6 %        | 36.2 %   | 36.1 %   | 33.7 %   | 3.6%   | D             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 39  | からん検診受診率 大腸がん検診(市実施分)   | R2   | 50.0 %   | 50.0 %      | 30.5 %   | 29.6 %        | 29.6 %        | 32.1 %        | 32.1 %   | 32.8 %   | 27.6 %   | -14.9% | E             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 40  | 脳血管疾患による死亡(男性:人口10万人) ※ | R2   | 147.7 人  | 136.0 人     | 180.0 人  | 192.5 人       | 163.3 人       | 168.7 人       | 176.2 人  | 200.2 人  | 151.4 人  | 86.5%  | B             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 40  | 脳血管疾患による死亡(女性:人口10万人) ※ | R2   | 161.7 人  | 164.4 人     | 193.3 人  | 203.5 人       | 191.1 人       | 174.2 人       | 173.8 人  | 214.9 人  | 154.3 人  | 133.4% | A             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 41  | 介護予防事業延べ参加者数            | R2   | 55,000 人 | 54,781 人    | 33,711 人 | 35,630 人      | 33,091 人      | 38,910 人      | 54,253 人 | 50,005 人 | 34,024 人 | 1.5%   | D             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |
| 42  | 介護予防事業参加者数              | R2   | 50 人     | 80 人        | -        | -             | 36 人          | 63 人          | 56 人     | 32 人     | 20 人     | 40.0%  | D             | 保健福祉部 | 今年度の取組 |

※現状値が5,478.1(以下)することを目標とする

Ⅲ-2-2 いよいよいきいきと生活を送るための環境づくり  
【主な取り組み】

- ▼文化、芸術活動の開催
- ▼スポーツ/レクリエーション活動の推進
- ▼生涯学習の推進
- ▼高齢者の社会参加の支援

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 50%以上  
D 0%以上  
E 0%未満

| No. | 目標年度                 | 目標値       | R1年度<br>実績値 | R2年度<br>実績値 | R3年度<br>実績値 | R4年度<br>実績値 | R5年度<br>実績値 | 達成率       | 達成状況      |           | 今後の取組  | 担当部 | 備考   |  |          |  |
|-----|----------------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-----------|--------|-----|--|--|----------|--|
|     |                      |           |             |             |             |             |             |           | 達成状況      | 達成率       |        |     |  |  |          |  |
| 43  | 文化センター利用者数           | 1,250 人/年 | 1,200 人/年   | 1,115 人/年   | 1,170 人/年   | 1,145 人/年   | 1,193 人/年   | 1,246 人/年 | 1,160 人/年 | 82.4 人/年  | -90.7% | E   | 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、多くの事業の開催ができなかったため、利用者数が大きく落ち込んだ。  | 新型コロナウイルス感染症の予防対策を実施し、市民が安心して活動できるように取り組む。また、市民参加型イベントの開催や、市民活動の支援などを通じて、市民の参加意欲を高め、利用者数の増加を図っていく。 | まちづくり推進部 |  |
| 44  | 市民センター施設利用者数         | 1,000 人/年 | 1,000 人/年   | 925 人/年     | 901 人/年     | 886 人/年     | 860 人/年     | 859 人/年   | 754 人/年   | 59.6 千/年  | -50.3% | E   | 新型コロナウイルス感染症の予防対策を実施し、市民が安心して活動できるように取り組む。また、市民参加型イベントの開催や、市民活動の支援などを通じて、市民の参加意欲を高め、利用者数の増加を図っていく。 | 新型コロナウイルス感染症の予防対策を実施し、市民が安心して活動できるように取り組む。また、市民参加型イベントの開催や、市民活動の支援などを通じて、市民の参加意欲を高め、利用者数の増加を図っていく。 | まちづくり推進部 |  |
| 45  | 市民センターにおける生涯学習活動利用者数 | 310 人/年   | 310 人/年     | 234 人/年     | 306 人/年     | 303 人/年     | 279 人/年     | 273 人/年   | 259 人/年   | 16.9 千/年  | -85.5% | E   | 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、多くの事業の開催ができなかったため、利用者数が大きく落ち込んだ。  | 新型コロナウイルス感染症の予防対策を実施し、市民が安心して活動できるように取り組む。また、市民参加型イベントの開催や、市民活動の支援などを通じて、市民の参加意欲を高め、利用者数の増加を図っていく。 | まちづくり推進部 |  |
| 46  | 老人クラブ加入率             | 23.0 %    | 22.0 %      | 22.0 %      | 21.4 %      | 20.6 %      | 20.0 %      | 19.0 %    | 17.8 %    | 16.4 %    | -56.0% | E   | 老人クラブへの加入促進を図っているが、加齢による退会者の増加や新規加入者が見込めないことによる解散や活動の休止などにより、加入者の減少が続いている。                         | 老人クラブへの加入促進を図り、新規加入者を確保する。また、活動の活性化を図り、退会者の減少を図っていく。   | 保健福祉部    |  |
| 47  | シニア活動プログラムの利用者数      | 3,423 人/年 | 3,223 人/年   | 2,223 人/年   | 3,482 人/年   | 4,879 人/年   | 7,056 人/年   | 9,424 人/年 | 9,615 人/年 | 6,750 人/年 | 37.3%  | A   | 新型コロナウイルス感染症の影響を受け、多くの事業の開催ができなかったため、利用者数が大きく落ち込んだ。  | 新型コロナウイルス感染症の予防対策を実施し、市民が安心して活動できるように取り組む。また、市民参加型イベントの開催や、市民活動の支援などを通じて、市民の参加意欲を高め、利用者数の増加を図っていく。 | 保健福祉部    |  |

※R2年度実績値はR1年度より0.8千/年から修正

基本目標Ⅳ  
未来へ引き継がれる、誇りと愛着が持てるまちを目指します

| 指標          | 数値目標        |      |        |      | 達成状況    |         |         |         |     | 担当部   | 備考       |  |
|-------------|-------------|------|--------|------|---------|---------|---------|---------|-----|---|----------|--|
|             | 目標値         | 目標年度 | 目標年度実績 | 実績率  | 17年度実績値 | 18年度実績値 | 19年度実績値 | 20年度実績値 | 達成率 |   |          |  |
| 市民センターの利用人数 | R2<br>580千人 | R2   | 599千人  | 103% | 599千人   | 542千人   | 554千人   | 519千人   | 33% | 市民センターの稼働率の向上、利用者の増加が目的。市民センターの稼働率の向上が目的。市民センターの稼働率の向上が目的。市民センターの稼働率の向上が目的。 | まちづくり推進部 |  |

IV-Q-1-1 ILCを基軸としたまちづくり  
【主な取り組み】  
▼ILCの普及啓発、情報発信

| No. | 重要業績評価指標(KPI)                      | 目標年度 | 目標値 | 現状値(注②) | 達成状況    |         |         |         |     | 担当部 | 備考   |   |  |      |
|-----|------------------------------------|------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|-----|-----|------|---|--|------|
|     |                                    |      |     |         | 17年度実績値 | 18年度実績値 | 19年度実績値 | 20年度実績値 | 達成率 |     |      |   |  |      |
| 48  | 市民や各団体の要望を受けて行ったILCによるまちづくりの年間開催回数 | R2   | 50回 | 36回     | 72%     | 29回     | 8回      | 21回     | 6回  | 4回  | -28% | E | ILCの実現に向けた市内各所で、市民や各団体の要望を受けて行ったILCによるまちづくりの年間開催回数が増加した。市民や各団体の要望を受けて行ったILCによるまちづくりの年間開催回数が増加した。市民や各団体の要望を受けて行ったILCによるまちづくりの年間開催回数が増加した。 | 市民公室 |

IV-Q-2 資源・エネルギー循環のまちづくり  
【主な取り組み】  
▼再生可能エネルギーの導入促進  
▼廃棄物の発生抑制、再使用、再生利用の推進

| No. | 重要業績評価指標(KPI)     | 目標年度 | 目標値       | 現状値(注②) | 達成状況    |         |         |         |       | 担当部 | 備考 |  |  |       |
|-----|-------------------|------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-----|----|--|--|-------|
|     |                   |      |           |         | 17年度実績値 | 18年度実績値 | 19年度実績値 | 20年度実績値 | 達成率   |     |    |  |  |       |
| 49  | バイオエタノール(単一転産物)   | R2   | 16.9%     | 16.8%   | 15.6%   | 15.1%   | 15.0%   | 14.8%   | 16.0% | —   | —  | (D)  | バイオエタノールの生産量が、再生可能エネルギーの導入促進に貢献している。バイオエタノールの生産量が、再生可能エネルギーの導入促進に貢献している。 | 市民環境部 |
| 50  | 集約活動による木質資源販売(累計) | R2   | 1,398.6トン | —トン     | 144.0トン | 282.5トン | 385.0トン | 508.7トン | 36%   | —   | D  | 集約活動の結果、バイオエタノールの生産量が、再生可能エネルギーの導入促進に貢献している。集約活動の結果、バイオエタノールの生産量が、再生可能エネルギーの導入促進に貢献している。 | 農林部<br>環境部   |       |

IV-Q-3 県日本産材からの産出量  
【主な取り組み】  
▼農林業の生産基盤の再生

| No. | 重要業績評価指標(KPI) | 目標年度 | 目標値      | 現状値(注②)         | 達成状況    |          |          |          |          | 担当部  | 備考 |  |     |
|-----|---------------|------|----------|-----------------|---------|----------|----------|----------|----------|------|----|--|-----|
|     |               |      |          |                 | 17年度実績値 | 18年度実績値  | 19年度実績値  | 20年度実績値  | 達成率      |      |    |  |     |
| 51  | 県産材の年間生産量     | R2   | 19,402kg | 15,860kg(8,436) | 2,712kg | 19,402kg | 20,685kg | 26,947kg | 46,110kg | 256% | A  | 県産材の年間生産量が、県産材の産出量の増加に貢献している。県産材の年間生産量が、県産材の産出量の増加に貢献している。 | 農林部 |

※注②生産量6,431kgから実績値に修正

IV-2-1 地域コミュニティ活動の活性化  
【主な取り組み】

達成度 A 100%以上  
B 80%以上  
C 60%以上  
D 0%以上

| No. | 重要業績評価指標 (KPI)     | 目標年度 | 目標値   | R1年度<br>実績値 | 達成状況         |              |              |              |              |              |              | 今後の取組    | 担当部  | 備考   |   |          |  |
|-----|--------------------|------|-------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|--|--|---|----------|--|
|     |                    |      |       |             | 127年度<br>実績値 | 128年度<br>実績値 | 129年度<br>実績値 | 130年度<br>実績値 | 131年度<br>実績値 | 132年度<br>実績値 | 133年度<br>実績値 |          |  |  | 134年度<br>実績値                            |          |  |
| 52  | 地域協働体設立数(市記録数)     | R2   | 34 団体 | 34 団体       | 30 団体        | 32 団体        | 33 団体        | 33 団体        | 33 団体        | 33 団体        | 95.8%        | 達成度<br>B | R2年度実績値に対する評価<br>※本課での設立は既済数に対する評価<br>協働推進アクションプラン、地域協働推進計画に基づき、地域協働体の設立を促進し、131年度までに33団体の協働体と連携し、地域づくり活動の主体として活動している。 | 協働推進アクションプラン、地域協働推進計画に基づき、地域協働体の設立を促進し、131年度までに33団体の協働体と連携し、地域づくり活動の主体として活動している。 | 狐崎寺地区の協働体設立がまだ実現できていないため、支援が必要。         | まちづくり推進部 |  |
| 53  | 地域づくり計画を策定した地域協働体数 | R2   | 34 団体 | 34 団体       | 15 団体        | 32 団体        | 33 団体        | 33 団体        | 33 団体        | 33 団体        | 96.9%        | 達成度<br>B | 協働推進アクションプラン、地域協働推進計画に基づき、地域づくり計画を策定し、33の地域で地域づくり計画が策定された。   | 協働推進アクションプラン、地域協働推進計画に基づき、地域づくり計画を策定し、33の地域で地域づくり計画が策定された。                       | 狐崎寺地区の協働体の設立と、地域づくり計画が未着手であることが、支援を要する。 | まちづくり推進部 |  |

IV-2-2 地域間の連携  
【主な取り組み】

| No. | 重要業績評価指標 (KPI)           | 目標年度 | 目標値   | R1年度<br>実績値 | 達成状況         |              |              |              |              |              |              | 今後の取組    | 担当部   | 備考  |  |      |  |
|-----|--------------------------|------|-------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|---|---|--|------|--|
|     |                          |      |       |             | 127年度<br>実績値 | 128年度<br>実績値 | 129年度<br>実績値 | 130年度<br>実績値 | 131年度<br>実績値 | 132年度<br>実績値 | 133年度<br>実績値 |          |   |   | 134年度<br>実績値   |      |  |
| 54  | 広域連携事業数(定住自立圏共生ビジョン掲載事業) | R2   | 32 事業 | 28 事業       | 29 事業        | 29 事業        | 30 事業        | 31 事業        | 32 事業        | 33 事業        | 111.1%       | 達成度<br>A | R2年度実績値に対する評価<br>※本課での実施は既済数に対する評価<br>住民が圏域内のみならず、圏域外のワカチン接種がでるよう共同のワカチン接種会場を確保し、ワカチン接種を促進し、ワカチン接種の開始を促し、取り組んでいきたい。 | R2年度実績値に対する評価<br>協働推進アクションプラン、地域協働推進計画に基づき、地域づくり計画を策定し、33の地域で地域づくり計画が策定された。 | 圏域の自治体以外だけでなく、隣接圏、近隣文化圏に広げては協働連携を促進し、効果的、効果的な行政サービスの実施を推進する。 | 市民公室 |  |

IV-2-3 行政機能の効率化  
【主な取り組み】

| No. | 重要業績評価指標 (KPI) | 目標年度 | 目標値       | R1年度<br>実績値 | 達成状況         |              |              |              |              |              |              | 今後の取組    | 担当部  | 備考  |  |     |  |
|-----|----------------|------|-----------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|--|---|--|-----|--|
|     |                |      |           |             | 127年度<br>実績値 | 128年度<br>実績値 | 129年度<br>実績値 | 130年度<br>実績値 | 131年度<br>実績値 | 132年度<br>実績値 | 133年度<br>実績値 |          |  |   | 134年度<br>実績値   |     |  |
| 55  | 行政改革による財政効果額   | R2   | 1,593 百万円 | 1,036 百万円   | 1,680 百万円    | 227 百万円      | 522 百万円      | 871 百万円      | 989 百万円      | 1,328 百万円    | 85.9%        | 達成度<br>B | R2年度実績値に対する評価<br>※本課での実施は既済数に対する評価<br>目標値をやや下回る実績であったが、R2年度実績は、R1年度実績(98.9%)より、前年度(達成率93.5%)と比較、行政改革の取組が進んだのに対して、86.5%であった。よって、概ね目標に達している。 | R2年度実績値に対する評価<br>令和2年度を前年度とする第1次行政改革大綱・集中改革プランに基づき、市民との協働や民間活力の活用により、節の多い行政サービス案件の認定・提供を行うを旨とし、今後行政改革の取組を進めていく。 | 令和2年度を前年度とする第1次行政改革大綱・集中改革プランに基づき、市民との協働や民間活力の活用により、節の多い行政サービス案件の認定・提供を行うを旨とし、今後行政改革の取組を進めていく。 | 総務部 |  |