

一関市議会 広聴広報委員会 記録

会議年月日	令和4年9月30日(金)			
会議時間	開会	午前10時00分	閉会	午前11時40分
場 所	第2委員会室			
出席委員	委員長	門 馬 功	副委員長	岩 淵 優
	委員	那 須 勇	委員	佐藤 真由美
	委員	菅 原 行奈	委員	岩 淵 典仁
	委員	佐藤 敬一郎	委員	猪 股 晃
遅 刻	遅 刻 なし			
早 退	早 退 なし			
欠席委員	欠 席 委 員 千 田 良 一			
事務局職員	細川次長兼庶務係長、熊谷局長補佐兼調査係長、千葉主事			
本日の会議に 付した事件	・議会だより第71号の初校について			
議事の経過	別紙のとおり			

広聴広報委員会記録

令和4年9月30日

(午前 10 時 開会)

委員長 : ただいまの出席委員は8名であります。

定足数に達しておりますので、これより本日の委員会を開会します。

千田良一委員より欠席の旨、届出がありました。

録画、録音、写真撮影を許可しておりますので、御了承願います。

これより議事に入ります。

8月22日に開催した委員会において決定した内容については、次第に記載のとおり
ですので御確認願います。

それでは、第71号の市議会だよりの初校についてを議題といたします。

内容について確認をします。

暫時休憩します。

(休憩 10 : 01 ~ 10 : 13)

委員長 : 再開します。

各ページ、確認していきたいと思います。

まず、表紙です。

表紙について、何かございますか。

猪股委員。

猪股委員 : 写真が解像度不足ということなのですが、これは少し加工しているのです。

上のほうに字とかが入っていたりして具合が悪いなと思って、これでもまだ入っている
のですけれども、この字を消してもらってもいいのかなと思うと、今度は多分縦が、
床の部分をもっと長くするとかという加工が必要かと思っていて、写真をメモリーステ
ィックで持ってきますので、データで送れませんので、それで判断して対応いただけ
ればと思います。

委員長 : 分かりました。

事務局のほうで、そのように対応していただきたいと思います。

那須委員。

那須委員 : 今の猪股委員のお話で気になったのは、上のほうを消すということでしょうか。

ちなみに、10月2日(日)という記述がありますけれども、古い写真だから画質が悪い
ということですか。

委員長 : 猪股委員。

猪股委員：字を消すということです。

これは国体が行われたときのものなのです。

上のほうにもっと大きい字が書かれてあって、これはしばらく前の 10 月 2 日に国体があったときのものです。

委員長：那須委員。

那須委員：実際は今年の 9 月 24 日だけれども、この看板が上にあったということで消すという話ですね。

委員長：猪股委員。

猪股委員：消したほうがいいのかなど、字そのものが、花泉町役場はもうないですし。

委員長：休憩します。

(休憩 10 : 15 ~ 10 : 17)

委員長：再開します。

事務局と業者とで話し合いながらやってみていただくということで進めたいと思います。

ほかにありますか。

(「なし」 の声あり)

委員長：ないようですので、次に進みます。

2 ページ、3 ページ、議案審議です。

菅原委員。

菅原委員：あらまは私の担当だったのですが、原稿はできていて、今送りましたのでよろしくお願ひします。

委員長：岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員：例年ですと、最初の写真のところ今回の 9 月通常会議のトータル的なテーマ
というかタイトルで、予算であれば 640 億円を認めたとか何とかという感じのものがあ
ると思うのですけれども、ここは例年だと決算はどうしてしていましたでしょうか。

そこを確認して、入れるかどうか。

委員長：休憩します。

(休憩 10 : 19 ~ 10 : 20)

委員長 : 再開します。
岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員 : 先ほど言ったものを担当の方と協議をして追加をしていただければと思います。

委員長 : では、そういった方向で進めたいと思います。
菅原委員。

菅原委員 : 3ページの発委第3号のところなのですが、前号を見たら、その前に米印で発委とはという説明書きが書いてあったので、一応私も同じように入れていたのですが、いかがでしょうか。
今回はそれが外されているのでしょうか。

委員長 : 休憩します。

(休憩 10 : 21 ~ 10 : 23)

委員長 : 再開します。
先ほどの発委の説明の部分が出ましたけれども、今までと同様の扱いで、言葉の説明を最初にするという形で進めたいと思います。
それでは、4ページから6ページまでをお願いします。
岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員 : 5ページの監査委員とか教育委員の任命の方の住所ですけれども、一関市の場合は一関市何とかで分かるのですけれども、花泉町は花泉町の次の字までということになっていたと思いますので、追加をお願いしたいと思います。

委員長 : 今まで取り扱ってきましたので、そのように修正したいと思います。
那須委員。

那須委員 : NECの賛成、反対討論の分ですが、順番的には、賛成、反対討論は反対の方からというようなことを聞いて、実際の順番は反対からやったのです。
広報の分については賛成のほうから順番に来ているのですが、関係ないのですか。

委員長 : 休憩します。

(休憩 10 : 25 ~ 10 : 26)

委員長：再開します。

賛成討論、反対討論の順番が逆ではないかという話がありましたけれども、この形で、最終的には賛成になったということですので、賛成から従来どおり取り扱うということにします。

猪股委員。

猪股委員：見せ方というような部分では、市民がすごく関心が高い部分も同じような基調で、何の見出しもないままということについては、今までがそのようになっていたからということで、それはそれでいいような感じもするのですけれども、何となく市民向けにアピールするとか、教えるというような観点から言うと、もう少し工夫があってもいいのかなという感じはしますけれども、どうなのでしょう。

委員長：そういった意見をいただきながら、今後の議会だよりの編集に生かしていければと思います。

岩淵典仁委員。

岩淵（典）委員：5ページの上から2段落目のところで、括弧で「以上3件一括採決、賛成満場により可決」とありますけれども、「以上3件一括採決」というのは結構いろいろところでやっていたりもしますので、ここはなくてもいいのかなと思いました。

「以上3件一括採決」というところはカットでもいいと思います。

そうすると、1個1個に「賛成満場により可決」という書き方でよろしいのでしょうか。

委員長：そういった意見が出ましたけれども、皆さん、その方向でよろしいですか。

（「異議なし」の声あり）

委員長：なかなか、今まで「以上3件一括採決」という表現があまりなかったもので、そういったことで、1個1個の議案に対しての結論ということで、1個1個、可決状況を書いていくということで進めたいと思います。

休憩します。

（休憩 10：29～10：30）

委員長：再開します。

岩淵典仁委員。

岩淵（典）委員：2段落目の議案第86号の「賛成多数により可決」は、賛成討論、反対討論の後に掲載と変更していただきたいと思います。

また、5ページ目の一番下の請願審査のものに関しては、逆に結論が出ていませんの

で、賛成討論の後に結論として、これはたしか賛成になったかと思うのですが、ということでの結論も追加をお願いいたします。

委員長：そのように取り計らっていきたいと思いますが、これに御異議ありませんか。

（「異議なし」の声あり）

委員長：異議ありませんので、次に進みます。

それでは、7ページのほうに入っていきたいと思います。

各委員長の原稿という部分ですので、特に何か気づいた点があれば御意見をいただきたいと思います。

（「なし」の声あり）

委員長：ないようですので、次に進みます。

総括質疑、8ページ、9ページです。

これを書いたのは私で、どれくらいの量になるか分からないので、ただ入れただけです。

これは当然どれかを取るくらいしか多分できないと思うのです。

意外と中身を取ったのですけれども、説明が意外とカットすると意味が通じなくなるような案件のものが多かったのですけれども、こうなってしまったのですけれども、少しは短くすることはできると思います。

これに対してはどうですか。

私と事務局が相談しながらカットして、何らかの写真なり挿し絵なり入れたいというように思いますが、よろしいですか。

（「異議なし」の声あり）

委員長：そういうことで、任せていただきたいと思います。

那須委員。

那須委員：8ページの、総括質疑と大きくあるところの、「総括質疑は」というコメントがあるのですが、ここにはどういう内容が入る予定でしょうか。

委員長：これは総括質疑をした人たちの名前が入る形になります。

質疑者はどうこうという入り方をします。

これは18人全員入っていますけれども、誰かが欠けたとしてもその名前は入るという形です。

ですから、その部分も合わせて、大きさもありますので調整したいと思います。

次に10ページ、11ページに進みます。

猪股委員。

猪股委員：総務分科会と産業建設分科会の書き出しの部分なのですが、総務分科会は「当分科会では付託された」とありまして、産業建設分科会は「当分科会では」でいきなり担当部が書かれてあって、あまり変わりはないのでしょうか、表現というか、あまり趣旨を曲げない程度で統一したほうがいいと思うのですが、いかがでしょうか。

委員長：休憩します。

(休憩 10 : 35 ~ 10 : 37)

委員長：再開します。

分科会委員長の報告の文体、表現ということですが、広聴広報委員会でそれを示していないということもありますので、従来どおりの形で進めたいと思いますが、これに御異議ありませんか。

(「異議なし」 の声あり)

委員長：異議ありませんので、そのように取り進めます。

今後の課題というようには捉えておきたいと思います。

次に、一般質問、12ページから20ページまでです。

原則、質問した議員に任せているということですので、大きくこれはと思うようなところがあれば御意見を頂きたいと思います。

猪股委員。

猪股委員：12ページは項目ごとに「何々について」ということで書かれていて、基本的には文言をそのまま、各議員の質問項目の大きい項目で、「ついて」を外したような形で書くというような形なのですね。

片方で「ついて」と書かれていて、片方は書かないというのは、そういうルールであればそれはそれなのでしょうけれども、何の意味があるのかと思いました。

委員長：休憩します。

(休憩 10 : 39 ~ 10 : 43)

委員長：再開します。

そのほか、ありませんか。

(「なし」 の声あり)

委員長 : ないようですので、次に進みます。
21 ページ、22 ページ、臨時会議です。
佐藤敬一郎委員。

佐藤(敬)委員: これは私が担当しましたが、21 ページのほうはいいのかと思いますが、22 ページ、皆さんに文章オーバーという資料が行っているかと思えます。
まず、報告第 23 号が入らなかったのと、それから反対討論は日本共産党一関市議団の 2 人から出ていますが、この分が丸々入らないので、これをどうするかなのですが。

委員長 : 休憩します。

(休憩 10 : 44~10 : 52)

委員長 : 再開します。
岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員: 今回、字数が多いということでしたけれども、これまでの経過からすると、予算、決算の反対討論、賛成討論は必ず入れましょうというところで、それ以外のところでは、その時のスペースのところ、委員会で協議するということだったと思いますので、今回はスペースがないということで、反対討論に関しては省略をして、その代わり、この報告第 23 号の見出しと説明に関しては追加していただけるように、担当の方に調整をしていただければと思います。

委員長 : ただいま、そのような意見が出ましたが、それに御異議ございませんか。

(「異議なし」 の声あり)

委員長 : 異議ありませんので、そのように進めたいと思います。
そのほか、21 ページ、22 ページで御意見ございますか。

(「なし」 の声あり)

委員長 : ないようですので、23 ページ、市民の声です。
那須委員。

那須委員: 私、川崎地域の三浦さんを担当しました。

最終的にこれを見ると、最後のほう、2 行半ぐらい足せるようなスペースがあるので、というのは事前の原稿ですと、三浦さんはたくさん書いてきて、この段落 1 つは抜いていいかということを確認して、ここに載せたという経過があるので、大体 2 行半の分を後ろのほうに、中段の文章は原稿が今あるのですけれども、足せる分を足させていた

いて、上の大原地区の方とぴったりと合うようなあんばいで文字数を調整させていただきたいと思います。

委員長：そちらのほうは、そのように担当の那須委員にお任せするという事でよろしいですか。

佐藤敬一郎委員。

佐藤（敬）委員：今のに関連して、字数の指定が、多分下の方は守ったと思うのです。

上の方は少しオーバーしたのではないかと思います。

前回もそうだったのです。

ですから、もし上の方と同じくらいの字数が書けるのであれば、その指示を増やしてやったほうが良いと思います。

委員長：那須委員。

那須委員：増やさせてくださいということです。

もともとの文章があるのですが、入る分があるので、入れればちょうど、もともとの220字でしたか、恐らく三浦さんがぴったりだと思います。

委員長：岩淵典仁委員。

岩淵（典）委員：字数が同じであれば、もっと大きくできた可能性があるわけですね。

だから、どちらのほうが良いかという話だと思います。

委員長：那須委員。

那須委員：どちらのほうが良いと言えば、せっかくここまでできたものをカットするよりも、足す文章がありますので、本人にも話をして、これで了解をもらっているのだけれども、本人が書いた文章をさらに足すのですから、本人は問題ないと思いますけれども、一応確認させていただきたいと思います。

委員長：休憩します。

（休憩 10：56～11：00）

委員長：再開します。

市民の声ですが、上段の方と下段の方のバランスがおかしいということではありますが、この原因は上段の方の文章、文字数が多いということでもありますので、文字数を少なくすれば字も大きくなって、もう少し緩やかになるというか、そういう形になると思いますので、担当の委員は上段の方に連絡して、文章を合わせて書いてもらうように、修正

してもいいかどうか確認しながら、修正してもらいたいと思います。
そのほか、ありますか。

(「なし」の声あり)

委員長 : ないようですので、裏表紙に進みます。
岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員 : あんなとこ・こんなとこですけれども、振り仮名を振っていただかないと、私読めないのですけれども、丁寧かと思えます。

委員長 : 地名とかということですので、振り仮名を振ってもらうという方向にしたいと思えます。
そのほか、ありますか。

(「なし」の声あり)

委員長 : ないようですので、全体を通して何かあれば、御意見を頂きたいと思えます。
猪股委員。

猪股委員 : 参考にお聞きしますけれども、23ページの下のほうに、御意見、御感想をお寄せくださいと書いていまして、必要だとは思いますが、実際には来ていますでしょうか。
その実績とかというのは何か押さえていますか。
必要だと思うからいいのですけれども、実際はどうかかと思ひまして。

委員長 : 細川書記。

細川書記 : 特に来ておりません。

委員長 : そのほか、御意見ございますか。

(「なし」の声あり)

委員長 : ないようですので、以上で、第71号の議会だよりの初校についての協議を終わります。
次に、その他協議事項であります。
熊谷書記。

熊谷書記 : この後、午後1時からになりますけれども、議会モニターとの意見交換会ということ

で、初開催となる場所ですけれども、お願いしたいと思います。

会場は全員協議会としております。

会場は2グループに分かれて座るように設定しておりますので、後で御覧いただきたいと思います。

資料の2ページを御覧いただきたいと思います。

参加者は既に班割りをしております。

議会モニターの席を指定しておりますけれども、委員の席は指定しておりませんので、班ごとに適宜お座りいただきたいと思います。

2ページには、本日の意見交換会のテーマを記載しております。

全部で5題ということで、時間的に少々きつい感じもしますが、進行について御協力いただきたいと思います。

3ページ以降になりますけれども、これまでに議会モニターから頂いた意見を記載しております。

時間がない中ですが、開始前に、もしよろしければ、もう一度お目通しいただきまして、議会モニターに直接確認する必要があるようなところにつきましては、本日お話しいただければと思っております。

なお、資料のほうは、会場のほうに紙で配付しております。

同じく、議会モニターの設置要項につきましても、紙で印刷して配付しております。

もしかすると、議会モニターのほうからは、政治的な提言であったり、要望などもお話しがあるかもしれませんが、議会モニターの職務に沿った内容となるように、適宜、軌道修正していただければと思います。

最後になりますけれども、本日の進め方で、テーブルに模造紙を配置して記載するか、それとも模造紙なしで、各自メモを取るような形で進めたほうがいいのか、そのあたりだけ御意見をいただいて準備をしたいと思いますので、よろしくお願ひします。

委員長：休憩します。

(休憩 11:05~11:15)

委員長：再開します。

休憩中に皆さんからいろいろと意見を頂きましたけれども、ワークショップのやり方としては、議会モニターから御意見を頂いたものを模造紙に書く。

細かい部分については、模造紙には細かい部分は書けないので、項目立てても結構ですが、それを書いていただいて、細部については各自メモを取っていただくという形で、進行以外の3名の委員が、それぞれ3項目について割り振ってやっていただくということで、よろしいですか。

(「異議なし」の声あり)

委員長：異議ありませんので、そのように取り進めていただきたいと思います。

休憩します。

(休憩 11:16~11:24)

委員長 :再開します。
岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員:今回の議会だよりに戻るのですけれども、発行日を12月1日ではなくて11月1日にしたとき、一番のネックは本会議が9月22日で、締切りが次の週で、一番は菅原委員が担当した部分がタイトな部分だったかと思うのですけれども、今後のためを含めてタイムスケジュール的に可能なかどうか、タイトなのかどうかという状況を教えてもらいたいです。

委員長 :菅原委員。

菅原委員:私が感じたのは、できると思います。

なぜかと言うと、私が一番焦ったのは、反対討論、賛成討論、それから、議論があった人たちに頼むのを忘れたと思って、そこが一番で、そして委員長にそこを頼んでいないと言ったら、もうそれは事務局から頼んでいたというのを聞いて、そこに一番神経がいつてしまって、自分が担当する分は、議事録を読みながら字数に合わせてカットをして、あとは淡々と去年のものを見ながらで、それは事務的なことだったので、できると思いました。

委員長 :岩淵典仁委員。

岩淵(典)委員:一般質問が1名出ていないだけで、あとは出ているので、何とかぎりぎりでしたけれども、1か月早めるということは必要なのではないかという中でやってみたので、確認でした。

委員長 :ほかに、ございませんか。

(「なし」の声あり)

委員長 :ないようですので、事務局のほうからお願いします。
細川書記。

細川書記:皆様のお手元に、「いちのせき市議会だよりアンケート」ということで、案を作成したものをお配りしております。

いずれ、いちのせき市議会だよりのリニューアルを行っていくのであれば、市民の皆さんからのアンケートが必要だということで、こちらは、所沢市議会とか川越市議会で

同じようにアンケート調査を行っておりまして、そちらのアンケートを参考にしながら作成したものでございます。

こちら、今日渡されてすぐに見てくださいというのも大変だと思いますので、お目通しいただいて、こういったアンケートの内容でいいかどうかというのは、次の委員会のときに皆さんから御意見を頂きたいと思います。

もう一つ、皆様に協議していただきたいのは、アンケートの集計方法というか、どういう方たちにアンケートをお配りして集計していくかということなのですけれども、例えば、今度の議会だより第 71 号を発行するときにも、バーコードを付して、そこからアクセスしてもらって、そこからホームページに飛んでアンケートに答えていただく方法もあると思いますし、そのほか、何か集まったとき、市民と議員の懇談会などがありますので、そういうときに皆さんにお配りしてアンケートに答えていただいたりとかという方法もあるかと思うのですが、できるだけ多くの方にアンケートに答えていただくための皆さんのお考えをお聞きしたいと思います。

委員長：休憩します。

(休憩 11:28~11:34)

委員長：再開します。

市議会だよりのアンケートについては、事務局のほうからたたき台を示していただきましたので、これを見ていただいて、自分なりにこういった設問のほうがいいのではないかなというようなお考えがあればまとめていただいて、後ほど協議したいと思います。

その他協議事項についてですけれども、皆さんから何かございますか。

佐藤真由美委員。

佐藤（真）委員：議会だよりに遑ってしまってすみません。

先ほどの議案審議の件なのですが、もう少し字数を詰めていって、入るのであれば、1つでも反対討論を入れるとか、そういうことではなくてもう今回は反対討論は入れないということなのでしょうか。

委員長：先ほど言ったとおりで、それ以外何もないのです。

休憩します。

(休憩 11:35~11:36)

委員長：再開します。

そのほか、ありますか。

(「なし」の声あり)

委員長 : ないようですので、以上で、その他協議事項について終わります。
次に、次回の委員会について協議します。
暫時、休憩します。

(休憩 11 : 37 ~ 11 : 39)

委員長 : 再開します。
次回の委員会は 10 月 5 日、午後 1 時 30 分から、第 71 号の議会だよりの最終校正についてを協議することといたします。
これに御異議ありませんか。

(「異議なし」 の声あり)

委員長 : 異議ありませんので、さよう決しました。
以上で、予定した案件の協議を終わります。
以上で、本日の委員会を終了します。
御苦労さまでした。

(午前 11 時 40 分 終了)