

一ノ関駅周辺整備調査特別委員会 記録

会議年月日	令和8年1月7日（水）			
会議時間	開会	午前 11 時 15 分	閉会	午前 11 時 25 分
場 所	全員協議会室			
出席委員	委員長 佐藤 浩 副委員長 千葉 信吉			
	千葉ちあき 佐藤 進治 菅原 行奈 藤代 崇 千葉 栄生 佐藤 幸淑 沼倉 憲二 佐藤敬一郎	皆川 千秋 千葉 誠 那須 勇 佐藤真由美 岩渕 優 門馬 功 小野寺道雄 永澤 由利	森 英隆 石黒 一広 猪股 晃 齋藤 禎弘 岩渕 典仁 千葉 幸男 岡田もとみ 勝浦 伸行	
遅刻	遅刻 なし			
早退	早退 なし			
欠席	欠席 なし			
事務局職員	細川事務局長、畠山事務局次長			
出席説明員	なし			
本日の会議に付した事件	- 一ノ関駅東西自由通路に関する意見交換 - 今後の調査について			
議事の経過	別紙のとおり			

一ノ関駅周辺整備調査特別委員会記録

令和8年1月7日

(開会 午前11時15分)

委員長：ただいまの出席委員は26名であります。

全員の出席ですので、本日の会議は成立しております。

録画、録音、写真撮影を許可しておりますので御了承願います。

本日の案件は、一ノ関駅東西自由通路に関する意見交換と今後の調査についての協議であります。

初めに、一ノ関駅東西自由通路に関する意見交換を進めたいと思います。

先ほどの招集会議でも、東西自由通路整備に関する継続調査委託料を含む補正予算を可決したところでありますが、昨年、令和7年11月20日の本委員会における当局説明では、J R東日本による調査結果として、設計及び工事期間に8年程度、整備費用は60億円から70億円を要するとの概算が示されたところであります。

工期が長期間にわたることから市民生活への影響が大きく、また、整備費が一ノ関駅東口工場跡地取得費用の約3倍近いことなどから、議会としても慎重に調査を進める必要があるものと考えております。

本日の委員会に先立ち、昨年、12月9日に開催した幹事会では、「一ノ関駅周辺整備」という枠組みの中で、大きく次の5点について調査を進めて行く方向で、幹事各位に御了解いただいたところであります。

まず、東西自由通路に関するJ Rとの協議内容について、本委員会に対して詳細を説明願いたいというのが1点目。

2点目は、一関商工会議所跡地の利用計画が検討されているところですので、その件について当局側の説明を求めたいこと。

3点目として、一ノ関駅東口まちづくり会社の運営状況について説明を求めたいこと。

4点目として、12月通常会議に議案提出され可決した「一関市中心市街地における店舗等に係る固定資産税の不均一課税に関する条例」の実際の運用や税収への影響について、当局の考えを確認したいこと。

5点目として、必要に応じて現地視察を実施したいと考えているところであります。

幹事会においては、そのように御意見を賜ったところでありますけれども、本日は、皆様の意見をいただきたいと思いますので、今後の進め方を含めて御意見を頂戴したいと思います。

千葉幸男委員。

千葉（幸）委員：幹事会の話合いの内容で進めていただきたいと思います。

委員長：そのほかございませんか。

いずれ市民の一大関心事でございますので、当委員会としても調査を充実させていきたいと思っており、皆さんのお考えをお聞きしながら進めたいと思いますのでよろしくお願いします。

そのほかございませんか。

菅原行奈委員。

菅原（行）委員：商工会議所の移転のお話がありました。

実は、観光協会や観光関連会社、または周辺の市民の方から、特に、商工会議所の移転に伴って、観光の窓口が移転となることについて、かなり議論があります。

その件も含めて、駅周辺ということで議論いただきたいと思います。

委員長：先ほど申し上げたとおり、一関商工会議所跡地の利活用についても、今後、当局から検討状況を説明いただきたいと思いますので、その中で、今の菅原委員の御意見については、当局側と交わしていただければよいかと思っております。

そのほかございませんか。

那須委員。

那須委員：ＪＲ東日本との協議内容が重要かと思っているところです。

費用についても、期間についてもですが、委員長から冒頭、説明のあった５項目の１番目、ＪＲ東日本との協議内容の確認について、直近でいつ協議をして、本委員会にはいつ頃その協議内容が説明できるかというのは今の段階で把握されているものか確認させていただきたいです。

委員長：委員会としては、それはまだ確認できておりません。

那須委員。

那須委員：商工会議所の利活用関係については、別途商工会議所と当局との協議もあって、その内容についても、本委員会に説明があるというのも、その時期はこれから、決まった段階で説明がある、という認識でよろしいか確認したいと思います。

委員長：本日の委員会で、そういった意見があったということは、当局側に随時伝達していきますので、説明ができる段階で、直ちに説明をしてほしいということは申し上げていきたいと思っています。

いずれ後々で追っていったのではよくないと思っておりますので、皆様方の様々な御意見をいただきながら調査を進めて行きたいと考えております。

那須委員。

那須委員：最後に５つ目の現地視察、これは重要だと思います。

議会としてしっかり取り組んでいること、現場で調査している状況を市民の方々の目に触れる形で伝えていく必要があると思います。

こういった場での協議も大事ですが、現地での調査にも取り組んでいきたいと思いますので、皆さんよろしくお願いします。

委員長：皆さんの要望を聞きながら、そういった現地調査も進めて行きたいと考えております。
千葉栄生委員。

千葉（栄）委員：私からも1点お願いしたいことがございます。

現地調査も必要ですが、やはり周辺の住民と議会の懇談の場を設ける必要があると考えるので、その辺りも含めて検討していただければと思います。

委員長：確認ですが、それは住民との懇談会等を開催しては、という御意見ということでしょうか。
千葉栄生委員。

千葉（栄）委員：はい。

委員長：ただいま千葉栄生委員から御意見がありましたが、実施するとすれば、懇談の対象、相手方についてもある程度限定していかなければならないかなと思いますけれども、それらについても今後検討していきたいと思いますのでよろしくお願いします。
そのほかございますか。
森委員。

森委員：先ほどのお話に関連して、利用者の多くが学生かと思しますので、懇談の対象に学生を含むことは可能でしょうか。

委員長：それは可能です。
ただ、懇談会を実施するかしないかについては今後決定していくことにはなりますけれども、対象としては可能であります。
森委員。

森委員：実施するのであれば、周辺の学校生徒にも声をかけていただければと思います。

委員長：それは東西自由通路に関してということでしょうか。
森委員。

森委員：はい。

委員長：御意見として受け止めておきます。
そのほかございますか。

（「なし」の声あり）

委員長　：それでは、本日の委員会については、委員各位から様々御意見をいただきましたが、今後の進め方については正副委員長に御一任願いたいと思いますけれども、これに御異議ございませんか。

（「異議なし」の声あり）

委員長　：それでは、そのほか御意見がございませんので、本日予定した案件の協議は終わります。

皆さん御苦勞様でした。

（閉会　午前11時25分）